MÉTHODES DES SCIENCES SOCIALES

SEMESTRE I
Section B
Pr. Abdesselam OUHAJJOU

PLAN

- I- Généralités sur les méthodes des sciences sociales
- II- La démarche de recherche en sciences sociales
- III- Les principales techniques de recherche en sciences sociales

OBJET DES SCIENCES SOCIALES

- Les sciences sociales regroupent toutes les disciplines qui s'intéressent aux relations que les hommes établissent entre eux, que ce soit d'une manière directe ou indirecte.
- Les sciences sociales ont pour objet les sociétés humaines dont ils analysent les manifestations aussi bien matérielles que symboliques.

I-GÉNÉRALITÉS SUR LES MÉTHODES DES SCIENCES SOCIALES

* La recherche en sciences sociales nécessite l'utilisation de méthodes scientifiques et de techniques appropriées aux différentes disciplines des sciences sociales et aussi le choix entre plusieurs approches.

I.1. GÉNÉRALITÉS SUR LES MÉTHODES ET LES TECHNIQUES

En sciences sociales, une recherche comporte l'utilisation de d'instruments pratiques nommés techniques. La technique est choisie en fonction de l'objectif poursuivi, lequel est lui-même lié à la méthode de travail.

I.1.1. LA MÉTHODE

* « Ensemble de procédés raisonnées pour parvenir à un but, que ce soit une argumentation quelconque, une démonstration mathématique, une expérimentation scientifique, ou encore l'enseignement d'une discipline. Procéder avec méthode est respecter l'ordre des difficultés croissantes. Méthodique est souvent synonyme de rationnel» (L-M. MORFAUX, J. LEFRANC, Vocabulaire de la philosohie et des sciences humaines, Armand Colin, Paris, 2007, p.343).

1.1.2. LES TECHNIQUES

La technique doit répondre à la question du "comment". Elle est le moyen pour atteindre un but. Elle peut marquer des étapes intellectuelles, comme c'est le cas dans la pratique de l'interview. Ainsi perçue, la technique représente les étapes d'opérations limitées, liées à des éléments pratiques, adaptées à un but défini alors que la méthode est une conception intellectuelle, coordonnant un ensemble d'opérations, en général plusieurs techniques.

I.2. EXEMPLES DE DISCIPLINES DES SCIENCES SOCIALES:

Les principales sciences sociales sont la sociologie, l'anthropologie, l'ethnologie, la psychologie sociale, l'histoire, la géographie, la démographie, l'économie politique, la science politique. Toutefois, cette liste n'est qu'indicative car dans leur développement respectif, ces sciences en arrivent à des subdivisions particulières.

1.2.1 LA SOCIOLOGIE

* La première démarche de la sociologie contemporaine est l'étude en profondeur de la réalité sociale ; cette étude est avant tout pluridimensionnelle. A en croire Gurvitch, la mission du sociologue « se reconnaît d'abord à sa capacité de dévoiler les antinomies et les tensions latentes propres à une réalité sociale donnée, envisagée comme phénomène social ».

1.2.2. L'ANTHROPOLOGIE

- Anthropologie culturelle: expression d'origine anglo-saxonne; discipline englobant l'ethnologie et l'ethnographie et ayant pour objet l'étude des différentes cultures;
- * Anthropologie structurale: application du structuralisme et de ses méthodes à l'anthropologie culturelle, introduite en France par Cl. Levi- Strauss après 1945.

I.3. LES DIFFÉRENTES APPROCHES EN SCIENCES SOCIALES

* Plusieurs approches sont utilisées en sciences sociales, on distinguera dans cette perspective les approches de type diachronique, fonctionnaliste, structural, systémique, dialectique empirique et comparative.

I.3.1. L'APPROCHE DIACHRONIQUE OU GÉNÉTIQUE

* Approche qui s'inscrit dans le temps et dans la durée. Elle vise la reconstitution de la genèse des situations étudiées, en découvrant les antécédents qui permettent d'expliquer des situations.

1.3.2. L'APPROCHE FONCTIONNALISTE

L'analyse fonctionnaliste des phénomènes sociaux vise à les explique par le rôle, la fonction qu'ils assurent dans l'ensemble social auxquels ils appartiennent. Les théories explicatives de type fonctionnaliste expliquent les phénomènes étudiés à partir des fonctions qui sont les leurs.

1.3.3. L'APPROCHE STRUCTURALE

La notion fondamentale est la structure. Avec Jean Piaget on peut dire qu'il y a structure « quand les éléments sont réunis en une totalité présentant certaines propriétés en tant que totalité, et quand les propriétés des éléments dépendent entièrement ou partiellement de ces caractères de la totalité ».

I.3.4. L'APPROCHE SYSTÉMIQUE

L'analyse systémique consiste à distinguer dans la réalité deux parties, le système et son environnement, l'environnement étant constitué par l'ensemble des objets dont un changement affecte le système et qui sont eux-mêmes affectés par les variations de celui-ci. Telle est par exemple l'approche proposée par David Easton: «Une analyse systémique repose sur la notion d'un système immergé dans son environnement et sujet de la part de celui-ci à des influences ».

I.3.5. L'APPROCHE DIALECTIQUE

- * Au sens le plus général, la dialectique est un enchainement de notions qui rendent compte d'une réalité complexe avec des aspects qui peuvent paraitre opposés. Elle se distingue ainsi de l'abstraction d'un raisonnement de type logico-mathématiques, et elle peut même être prise au sens péjoratif d'une argumentation illusoire et inutilement compliquée.
- Un développement dialectique ne procède pas seulement par contradictions surmontées selon le modèle hégélien devenu le plus célèbre. Il faut prendre en considération les dialectiques de l'altérité ou de la complémentarité des contraires.

1.3.6. APPROCHE EMPIRIQUE

- * A l'origine, l'empirisme est une doctrine philosophique qui voit dans l'expérience la source unique de toute connaissance humaine.
- L'empirisme apparait comme un antidogmatisme, une critique du monde intelligible des platoniciens, de l'innéisme des cartésiens.

1.3.7. L'APPROCHE COMPARATIVE

L'approche comparative consiste tout simplement à comparer les phénomènes à étudier. C'est une approche que l'on retrouve très utilisée dans les sciences sociales comme instrument de « mesure ». M Grawitz estime que cette méthode vaut sur le plan scientifique ce que valent les types qu'elle compare ; la comparaison n'aura de l'intérêt que si elle correspond à ce que la réalité a de plus significatif.

II- LA DÉMARCHE SCIENTIFIQUE

- Une démarche est une manière de procéder pour parvenir à un objectif déterminé.
- La démarche scientifique est basée sur trois actes essentiels et devrait être menée en plusieurs étapes.

II.1. LES TROIS ACTES DE LA DÉMARCHE

- Les auteurs de l'ouvrage Le Métier de sociologue (P. Bourdieu, J.-C. Chamboderon et J.C. Passeron) évoque la hiérarchie épistémologique dont l'ordre doit être respecté. Cette hiérarchie subordonne le constat à la construction et la construction à la rupture.
- Pour comprendre l'articulation des étapes d'un travail de recherche aux trois actes de la démarche, il faut donc procéder à une brève description des principes que renferment les trois actes.

II.1.1. LA RUPTURE

* Aborder un travail de recherche scientifique c'est, tout d'abord, lutter contre l'illusion du savoir immédiat et du sens commun. La démarche scientifique réclame une forme d'objectivité que Max Weber appelle "La neutralité axiologique". Il s'agit d'être neutre par rapport aux valeurs, c'est-àdire ne pas laisser ses jugements de valeur imprégner la recherche scientifique. Pour une quête de plus d'objectivité, certains chercheurs ont insisté sur la nécessité de procéder à une rupture dans l'acte de connaissance.

II.1.2. LA CONSTRUCTION DE L'OBJET

- La rupture épistémologique se matérialise dans le deuxième acte de la recherche en sciences sociales, celui de la construction.
- Celle-ci porte sur la reconsidération du phénomène étudié à partir de catégories de pensée qui relèvent des sciences sociales. C'est grâce à ce cadre théorique que le chercheur peut concrétiser le dépassement des prénotions et le passage à l'explication scientifique: «Ce ne sont pas, dit Max Weber, les rapports réels entre les choses » qui constituent le principe de la délimitation des différents domaines scientifiques, mais les rapports conceptuels entre problèmes.

II.1.3. LA CONSTATATION

* Une proposition ne peut être considérée comme le cheminement d'un travail scientifique que dans la mesure où elle est susceptible d'être vérifiée par des informations sur la réalité concrète. Cette mise à l'épreuve des faits est appelée constatation ou expérimentation.

II.2. LES ÉTAPES DE LA DÉMARCHE

Selon Luc Van Campenhoudt et Raymond Quivy, la concrétisation des trois actes de la démarche scientifique se fait au cours d'une succession d'opérations qui sont regroupées en sept étapes (Manuel de recherche en sciences sociales, Dunod, Paris, 2011).

II.2.1. LA QUESTION DE DÉPART

- Le chercheur doit s'obliger à choisir un fil conducteur aussi clair que possible, afin que son travail puisse commencer de manière cohérente et sans retard.
- Pour que la question de départ puisse remplir ses fonctions, les auteurs de l'ouvrage "Manuel de recherches en sciences sociales" précisent que cette question n'est utile que si elle remplit trois critères qui sont:

II.2.1. LA QUESTION DE DÉPART

- un critère de clarté: la question de départ doit être précise et ne doit prêter à confusion, chaque terme devant être clairement défini. En outre, elle doit être concise et univoque.
- un critère de faisabilité: la question de départ doit être réaliste, tant d'un point de vue personnel, matériel et technique. il vaut mieux soulever une question moins ambitieuse avec des moyens solides, qu'une question passionnante avec des possibilités limitées.
- un critère de pertinence: la question doit s'interroger sur un vrai problème et doit viser la compréhension des phénomènes étudiés.

II.2.2. L'EXPLORATION

* La question de départ guide l'étape exploratoire qui vise l'atteinte d'une certaine qualité d'informations sur l'objet étudié. Le travail exploratoire se compose de deux parties qui sont souvent menées parallèlement : d'une part un travail de lecture et d'autre part des entretiens ou d'autres méthodes appropriées.

III.2.3. LA PROBLÉMATIQUE

- * La problématique est la "façon d'articuler un ensemble de questions ou de problèmes en les référant à des concepts précisément déterminés" (Dictionnaire de philosophie, Baraquin et al, Paris, A. Colin, 3e éd. 2007). La problématique peut aussi être défini comme un ensemble construit autour d'une question principale, des hypothèses de recherche et lignes d'analyse qui permettront de traiter le sujet choisi.
- Elaborer une problématique revient à définir trois éléments : ce qu'on cherche à expliquer, ce avec quoi on le mettra en relation et le type de relation qu'on envisage entre les deux premiers éléments.

III.2.4. LA CONSTRUCTION DU MODÈLE D'ANALYSE

* Le modèle d'analyse constitue le prolongement naturel de la problématique en articulant sous une forme opérationnelle les repères et les pistes qui seront finalement retenus pour présider au travail d'observation et d'analyse. Il est composé de concepts et d'hypothèses qui sont étroitement articulés entre eux pour former, ensemble, un cadre d'analyse cohérent.

III.2.5. L'OBSERVATION

- L'observation comprend l'ensemble des opérations par lesquelles le modèle d'analyse est soumis à l'épreuve des faits, confrontés à des données observables.
- L'observation comporte en effet trois opérations :
- concevoir l'instrument capable de fournir les informations adéquates et nécessaires pour tester les hypothèses, par exemple un questionnaire d'enquête, un guide d'interview ou une grille d'observation directe;
- tester l'instrument d'observation avant de l'utiliser systématiquement, de manière à s'assurer que son degré d'adéquation et de précision est suffisant;
- le mettre systématiquement en œuvre et procéder ainsi à la collecte des données pertinentes.

III.2.6. L'ANALYSE DES INFORMATIONS

- Cette étape porte sur le traitement de l'information obtenue par l'observation pour la présenter de manière à pouvoir comparer les résultats observés aux résultats attendus. Elle se déroule en trois phases :
- préparation et agrégation des données;
- analyser les relations entre les variables;
- comparer les résultats observés avec les résultats attendus et interpréter les écarts.

II.2.7. LES CONCLUSIONS

- Les conclusions constituent le moment pour rappeler les principaux résultats de la recherche
- les nouvelles connaissances relatives à l'objet d'analyse;
- les nouvelles connaissances théoriques ;
- La discussion de la porté des résultats à plusieurs niveaux;
- s'interroger sur la généralisation des résultats, voire même formuler une loi qui nécessiterait d'autres travaux pour la tester et/ou développer;
- comparez vos résultats à ceux d'autres études ;
- formuler de nouvelles questions.

III. LES PRINCIPALES TECHNIQUES DE RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES

* La recherche nécessite l'utilisation non seulement de méthodes mais aussi de techniques pour collecter les données, les interpréter et les analyser. Les techniques sont en fait des outils permettant d'investiguer autour d'un objet et de répondre adéquatement à une question de recherche.

III.1. L'OBSERVATION

* On définit généralement l'observation comme l'investigation autour d'un phénomène naturel ou social pour découvrir tous les facteurs qui le composent ou qui l'influencent sans que le chercheur intervienne dans le déroulement du phénomène pour agir sur certains facteurs comme il en est le cas pour l'expérimentation.

III.2. LES TECHNIQUES DE RECHERCHE DOCUMENTAIRE

- Les techniques de recherche documentaire portent sur l'exploitation de documents pour obtenir les informations nécessaires au travail de recherche. La technique documentaire s'occupe de l'étude des preuves muettes qui sont des textes écrits ou des œuvres produites par des hommes, en un mot des documents.
- Pour pouvoir mieux exploiter ces techniques, il faut au préalable connaitre les différents types de documents, savoir comment les lire et ensuite apprendre à prendre des notes.

III.3. LES TECHNIQUES D'ENTRETIEN

- L'entretien ou interview: Cette technique de recherche directe peut être utilisée pour interroger des individus isolément ou dans certains cas, des groupes;
- Le questionnaire ou sondage: Le questionnaire, sous sa forme la plus connue, le sondage, est une technique directe pour interroger des individus de façon directive, puisque la forme des réponses est prédéterminée.

III.4. L'EXPÉRIMENTATION

L'expérimentation est une technique directe, généralement utilisée auprès d'individus dans le cadre d'une expérience. Elle permet d'examiner l'effet d'une variable indépendante sur la variable dépendante